RADA GMINY
LEWIN KŁODZKI

PROTOKÓŁ XVII/11
Z SESJI
RADY GMINY
LEWIN KŁODZKI
VI KADENCJI

odbytej 29 listopada 2011 roku
w sali konferencyjnej
Urzędu Gminy w Lewinie Kłodzkim.

AD 1. OTWARCIE SESJI ORAZ SPRAWDZENIE KWORUM.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Żyła o godz. $10^{\underline{00}}$ otworzył XVII Sesję Rady Gminy Lewin Kłodzki, która została zwołana w trybie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, *wg załącznika nr 1 do niniejszego protokołu.* Przywitał zebranych i gości.

Przewodniczący Rady Gminy oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał – *lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Nieobecni radni:

Wiesława Fuss,
Paweł Bogacki.

W posiedzeniu Sesji uczestniczyli:

Zastępca Wójta Gminy Lewin Kłodzki,
Skarbnik Gminy Lewin Kłodzki,
Kierownik KZB w Lewinie Kłodzkim,
Sołtys wsi Dańczów,
Mieszkańcy gminy.

AD 2. WNIOSKI I PROPOZYCJE DO PORZĄDKU SESJI.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do realizacji niniejszego punktu

Wniosek I.
Przewodnicząca Komisji Ekonomicznej Ewa Ucińska przedłożyła wniosek w imieniu Komisji, aby w pkt 3 porządku posiedzenia wprowadzić dwa podpunkty to jest:
rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i drugi rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przeprowadzenia procedury głosowania nad w/w wnioskiem Komisji Ekonomicznej, w wyniku głosowania:

Rada Gminy w obecności 12 radnych – 12 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 0 głosami „wstrzymującymi", przyjęła wniosek.

Wniosek II.
Zastępca Wójta p. Marek Jagódka przedłożył w imieniu Wójta Gminy Lewin Kłodzki wniosek o uwzględnienie w porządku obrad dwóch dodatkowych punktów po punkcie 5, to jest: rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Budżecie Gminy Lewin Kłodzki na 2011 rok wraz z dostarczoną autopoprawką i kolejny punkt: rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania radnych do prac w Komisji Mieszkaniowej przy Wójcie Gminy Lewin Kłodzki.

Wniosek III
Przewodnicząca Komisji Ekonomicznej przedłożyła wniosek, aby przed rozpatrzeniem projektu uchwały ogłosić przerwę w celu odbycia posiedzenia Komisji Ekonomicznej odnośnie wydania opinii do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Budżecie Gminy Lewin Kłodzki na 2011 rok wraz z dostarczoną autopoprawką, ponieważ Komisja nie wydała opinii dot. punktu 5 tego projektu.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przeprowadzenia procedury głosowania nad wnioskiem p. Zastępcy Wójta dot. wprowadzenia projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Budżecie Gminy Lewin Kłodzki na 2011 rok, w wyniku głosowania:

Rada Gminy w obecności 12 radnych – 12 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 0 głosami „wstrzymującymi", przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przeprowadzenia procedury głosowania nad wnioskiem p. Zastępcy Wójta dot. wprowadzenia projektu w sprawie wskazania radnych do prac w Komisji Mieszkaniowej przy Wójcie Gminy Lewin Kłodzki, w wyniku głosowania:

Rada Gminy w obecności 12 radnych – 12 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 0 głosami „wstrzymującymi", przyjęła wniosek.

Po przegłosowanych zmianach porządek przedstawia się następująco:

3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

a) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
b) określenia stawek podatku od środków transportowych.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf opłat za wodę i za wprowadzanie ścieków.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Lewin Kłodzki z organizacjami pozarządowym i oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Budżecie Gminy Lewin Kłodzki na 2011 rok.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania radnych do prac w Komisji Mieszkaniowej przy Wójcie Gminy Lewin Kłodzki.
8. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji.
9. Zapytania i interpelacje radnych.
10. Informacje i wolne wnioski.
11. Zakończenie XVII Sesji Rady Gminy.

AD 3. ROZPATRZENIE PROJEKTÓW UCHWAŁ W SPRAWACH:

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do realizacji niniejszego punktu

A. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości:

Przewodnicząca Komisji Ekonomicznej w imieniu Komisji Ekonomicznej przedłożyła wniosek, aby stawki podatku od nieruchomości pozostawić na bazie 2011 roku.

Przewodnicząca ds. Wsi i Mieszkańców Janina Szadkowska poinformowała, że Komisja ds. Wsi i Mieszkańców pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Zastępca Wójta poinformował o skutkach ekonomicznych w przypadku przyjęcia wniosku Komisji Ekonomicznej. Mianowicie w przypadku przyjęcia projektu p. Wójta budżet gminy zwiększyłby się o 34.162,03 złotych, w tym z tytułu podatku od osób fizycznych 19.390,00 złotych, od osób prawnych 14.771 złotych.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Bronisław Gasztych powiedział, że obecne potrzeby gminy są bardzo duże i jest wiele spraw do załatwienia, które wymagają ogromnych nakładów i opowiedział się przeciw wnioskowi Komisji

Ekonomicznej i poprosił Radę Gminy, aby uchwaliła stawki określone przez Ministra Finansów. Następnie mówca odniósł się do projektu budżetu i do zadań gminy gdzie stwierdził, że te 30 tysięcy są bardzo istotne do wykonania zadań, które Rada zaplanuje.

Radny Tadeusz Wiejkut opowiedział się za wnioskiem Komisji Ekonomicznej stwierdzając, że wszelkiego rodzaju podwyżki będą miały negatywny wpływ na budżet domowy, ponadto od nowego roku będą podwyżki prądu, gazu i innych nośników z tym związanych. Utrzymanie podatków na poziomie 2011 roku byłyby małym prezentem od Rady Gminy dla mieszkańców. Następnie Radny odniósł się do przepisów wydanych przez Ministra Finansów stwierdzając, że ministerstwo daje zawsze najwyższe stawki i dziwi się, że wszystkie Rady tak małpują oraz wójtowie i burmistrzowie, którzy proponują maksymalne stawki Radzie. Radny przytoczył tu przykład Kudowy Zdrój gdzie uchwalono najwyższe stawki i jakim echem się to odbiło wśród mieszkańców Kudowy.

Przewodniczący Rady Gminy opowiedział się za projektem przedłożonym przez p. Wójta stwierdzając, że kwoty podwyżek nie są zbyt wysokie dla przeciętnego mieszkańca a w jego przypadku podwyżka będzie sięgała 5 – 6 złotych kwartalnie. Odnosząc się do stwierdzenia przedmówcy odnośnie małego prezentu przypomniał o uchwale dot. określenia stawek za wodę i ścieki gdzie Komisja proponuje obniżkę cen, która będzie większa niż ewentualny wzrost podatków. Wzrost podatków nie jest wielki, a każdy dochód w budżecie się liczy.

Przewodnicząca Komisji Ekonomicznej powiedziała, że w tej sprawie ma mieszane uczucia, ponieważ do niedawna jako Sekretarz Gminy namawiała do uchwalania stawek określanych przez Ministra Finansów. Uznaje argumenty przytoczone przez Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy ale z drugiej strony jak widzi, jak są marnowane pieniądze w gminie Lewin Kłodzki, jak są zatrudniane niepotrzebne osoby gdzie straty sięgają setki tysięcy złotych a nie 30 tysięcy złotych, to raczej skłania się do wypowiedzi radnego T. Wiejkut.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odniosła się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Gminy stwierdzając, że podwyżka 6 złotych dotyczy osób fizycznych a 16% dotyczy kilku osób prowadzących działalność gospodarczą i tu widnieje niebezpieczeństwo, czy te osoby będzie stać na zapłacenie podatków i czy te pieniądze wpłyną do kasy.

Radna Barbara Gala powiedziała, że p. Wójt ma fachową siłę w osobie p. Marka Jagódka to mógłby zrezygnować z zatrudniania doradcy i byłyby większe oszczędności jak te 34 tysiące złotych.

Przewodniczący Rady Gminy na wniosek Przewodniczącej Komisji Ekonomicznej odnośnie zwołania posiedzenia Komisji Ekonomicznej ogłosił 20 minutową przerwę.

Przewodnicząca Komisji Ekonomicznej oświadczyła, że Komisja Ekonomiczna po burzliwej naradzie uznała, że podatki w 2012 roku powinny pozostać na poziomie 2011 roku, a oszczędności należy szukać w zbędnych etatach Urzędu Gminy Lewin Kłodzki.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że zostały przedłożone dwa wnioski:

I Wniosek przedłożony jak w projekcie uchwały przez p. Wójta

II Wniosek przedłożony przez Komisję Ekonomiczną

Głosowanie odbędzie się alternatywnie.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przeprowadzenia procedury głosowania nad wnioskiem Wójta dot. ustalenia stawek podatku od nieruchomości jak w projekcie uchwały, czyli zgodne z rozporządzeniem ministra: **w obecności 12 radnych – 2 głosy „za",**

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przeprowadzenia procedury głosowania nad wnioskiem Komisji Ekonomicznej: **w obecności 12 radnych – 9 głosami „za", 1 głos wstrzymujący**

W wyniku głosowania Rada Gminy Lewin Kłodzki przyjęła wniosek Komisji Ekonomicznej.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przeprowadzenia procedury głosowania nad projektem w/w uchwały. W wyniku głosowania:

Rada Gminy Lewin Kłodzki w obecności 12 radnych – 9 głosami „za", 0 głosów „przeciw", 3 głosami „wstrzymującymi", podjęła Uchwałę Nr XVII/84/11 w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

B. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodnicząca Komisji Ekonomicznej powiedziała, że Komisja debatowała dwukrotnie nad tym projektem uchwały i uznała, że taką uchwałę należy podjąć ponieważ od 2004 roku Rada Gminy nie zajęła stanowiska w tej sprawie a wszystkie podmioty w gminie należy traktować równo i w związku z powyższym wypracowała wnioski. Mianowicie zgodnie z rozporządzeniem, stawki nie mogą być niższe niż określa rozporządzenie, to jest w 4 i 2 kolumnie należy uwzględnić stawki zaciemnione i zapisane po prawej stronie oraz w pkt 7 litera b 1.100,00 złotych zmienić na 1.200,00 złotych. Przewodnicząca Komisji wniosła, aby Rada Gminy podjęła uchwałę w brzmieniu przedstawionym przez Komisję Ekonomiczną wraz z omawianymi poprawkami.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przeprowadzenia procedury głosowania nad projektem w/w uchwały. W wyniku głosowania:

Rada Gminy Lewin Kłodzki w obecności 12 radnych – 11 głosami „za", 0 głosów „przeciw", 1 głosem „wstrzymującym", podjęła Uchwałę Nr XVII/85/11 w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

AD 4. ROZPATRZENIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE ZATWIERDZENIA TARYF ZA ZBIOROWE ZAOPATRZENIE W WODĘ I ZBIOROWE ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW ORAZ USTALENIA DOPŁAT ZA DOSTAWĘ WODY I ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW, DLA ODBIORCÓW TYCH USŁUG.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do realizacji niniejszego punktu

Przewodnicząca Komisji Ekonomicznej powiedziała, że Komisja składa wniosek do projektu uchwały Wójta w/w sprawie, który został dostarczony radnym, a który *stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.* Przewodnicząca oznajmiła, że wniosek Komisji zmierza do tego, aby stawki za wodę i ścieki pozostawić na bazie 2011 roku.

Przewodnicząca Komisji ds. Wsi i Mieszkańców powiedziała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt, który został przedstawiony przez Przewodniczącą Komisji Ekonomicznej i Przewodniczącą Komisji ds. Wsi i Mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy zadał pytanie p. Zastępcy Wójta, dlaczego w projekcie uchwały w § 2 jest zapis 4,81 zł + VAT, czy były przedstawione inne taryfy przez KZB?

Zastępca Wójta odpowiedział, że p. Wójt po konsultacji z radcą prawnym zaproponował zmianę § 2 według brzmienia przedłożonego na dzisiejszej Sesji, czyli ze stawką 4,81 zł + VAT. Nie było żadnej nowej taryfy dot. to pisma z dnia 17.X.br. Taryfy te zgodnie z przepisami o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków podlegały weryfikacji przez Wójta. W zakresie skalkulowanej ceny za wodę p. Wójt zaopiniował pozytywnie bez zmian, stąd w § 1 stawka 6,87 zł + VAT. Jednocześnie Wójt negatywnie zweryfikował przedłożoną taryfę opłat za ścieki, która była proponowana w znacznie wyższej wysokości. Do tego została sporządzona szczegółowa kalkulacja, weryfikacji dokonanej przez przełożenie kosztowe i otrzymaliście Państwo takie pismo skąd wzięła się stawka 4,81 zł. Zmiana w tej uchwale wzięła się stąd, że Pan Mecenas zaproponował troszeczkę podejście na skróty, ja generalnie jestem przeciwny takiemu rozwiązaniu, stąd w pierwszej propozycji pojawił się zapis, że odmawia się zatwierdzenia tej stawki za ścieki w tej dużej kwocie proponowanej przez firmę. Jest zobowiązany przestawić projekt przedłożony przez p. Wójta i jego stanowisko w tej sprawie nie ma znaczenia. Rada zatwierdza taką stawkę 4,81, czy też Rada w swojej uchwale odnosi się do taryfy KZB i odmawia jej zatwierdzenia. Skutek w obydwu sytuacjach jest taki sam, że wchodziłaby wówczas zweryfikowana taryfa 4,81. Dla mieszkańców skutek jest zerowy, czyli nie nastąpiłby wzrost obciążenia, ponieważ zwiększa się ceny za wodę a zmniejsza za ścieki, takie rozwiązanie jest zgodne z prawem. Zastępca oświadczył, że zdecydowanie sprzeciwia się wersji przedkładanej przez Komisję jako, że ona nie polega na postąpieniu prawnym. Rada może odnosić się tylko do taryfy i w oparciu o kalkulację może zatwierdzić inne stawki, ale musi pokazać dlaczego. Wójt taką kalkulację przedkłada i wnosi o zatwierdzenie.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że przeglądał materiały w tej sprawie z różnych stron Polski i też m.in. z rozmowy z p. Radcą Prawnym, która miała miejsce na Komisji Ekonomicznej wynika, że Rada nie może jednej taryfy zatwierdzić, drugą uchylić, bo to jest komplet albo przyjmujemy całość albo całość odrzucamy. Przewodniczący stwierdził, że we wniosku KZB ani razu nie pojawia się stawka 4,81, stawka ta pojawia się w piśmie, które p. Wójt przedłożył Radzie. Dlatego też nie może być w tekście uchwały zatwierdza się stawkę 4,81 bo takiej taryfy nie ma. Tym niemniej obniżenie ceny byłoby pożądane.

Zastępca Wójta powiedział, że tok myślowy p. Przewodniczącego jest prawidłowy, tak prezentowałem własne zdanie. Natomiast ja mam obowiązek przedkładać projekt Wójta Henryka Szczypkowskiego i zaopiniowany przez radcę prawnego, który tutaj Państwu prezentuję. Natomiast, co do poglądu to się zgadzam z p. Przewodniczącym, bo taki sam przed chwilą przekazałem jako własny. Zastępca powiedział, że dziwi się poglądowi p. Mecenasa, że

zaopiniował projekt, który również nie ma nic wspólnego z przedłożoną taryfą jak przedkłada Komisja Ekonomiczna. Ponieważ wniosek Komisji zawiera stawki określone we wniosku KZB z 17.X.2011r. a nie stawki zweryfikowane przez Wójta, które zostały dokonane z mocy ustawy. I tu jest ta różnica, że po weryfikacji są inne stawki, które Wójt przedkłada.

Przewodnicząca Komisji Ekonomicznej wyraziła odmienny, pogląd niż Pan Zastępca i oświadczyła, że według obowiązujących przepisów i opinii przedstawionej na Komisji przez Radcę Prawnego organ wykonawczy nie może zmienić stawek. Natomiast Rada może odrzucić lub zatwierdzić stawki. Natomiast p. Wójt nie zweryfikował, tylko zmienił stawkę tę co przedstawił Zakład Komunalny na bazie własnych wyliczeń. Komisja Ekonomiczna wypracowując wniosek bazowała przede wszystkim na opinii p. Mecenasa.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że zaczynamy spór kompetencyjny i stwierdził, że p. Mecenas zaakceptował projekt uchwały przedłożony przez Wójta, ponieważ nie widział taryf, w teksie uchwały jest dwa razy zapisane zatwierdza się taryfy. W związku z czym należy sądzić, że zapisane taryfy w uchwale są zgodne z wnioskiem przedsiębiorstwa. W uzasadnieniu jest napisane, że Wójt dokonał oceny wniosku i po jego weryfikacji pozytywnie ocenił wniosek o zatwierdzenie taryf w całości. W związku z czym p. Mecenas nie mógł przewidzieć, że p. Wójt zmienił taryfy stąd mamy dwa projekty uchwały różniące się, a pozytywnie zaopiniowane przez p. Mecenasa.

Zastępca Wójta powiedział, że podtrzymuje wersję, że Rada powinna odnieść się do taryf po weryfikacji lub odmówić zatwierdzenia.

Przewodniczący Rady Gminy odniósł się do stanowiska p. Zastępcy w kontekście własnego zdania o projekcie Wójta. Projekt Wójta w świetle tego, co powiedział radca od strony prawnej to niestety, ale nie utrzyma się, po rozpatrzeniu przez organ nadzoru. Po przeliczeniu stawek proponowanych przez Komisję, dopłata będzie wynosiła około 3 złotych dla każdego odbiorcy.

Przewodnicząca Komisji Ekonomicznej powiedziała, że rozumie p. Zastępcę, że nie wycofuje tego projektu i broni projektu p. Wójta. Natomiast do tej pory żadna uchwała nie została przez p. Wójta wycofana i tu radna wymieniła te projekty uchwał ze stawkami stwierdzając, że nie wiadomo, nad czym należy dzisiaj debatować.

Zastępca Wójta oświadczył, że Wójt wycofuje wszystkie wcześniejsze projekty, poza tym jednym, który mówi o taryfie za wodę 6,87+VAT i za ścieki 4,81+VAT. Natomiast w Państwa projekcie jest mowa o dopłatach z dochodów własnych gminy gdzie nie jest wskazane źródło pokrycia tych środków.

Zastępca Wójta wniósł, aby udzielić głosu nowemu kierownikowi KZB w Lewinie Kłodzkim p. Pawłowi Łaszewiczowi, który został powołany na to stanowisko zarządzeniem Wójta z dnia 21 listopada bieżącego roku.

Kierownik KZB p. Paweł Łaszewicz powiedział, że jest mieszkańcem Nowej Rudy, od 21 listopada b. r. pracuje na stanowisku kierownika Zakładu Budżetowego Gminy Lewin Kłodzki. Kierownik powiedział, że KZB 17 października przedłożyło taryfy za wodę i za ścieki, w kwotach 6,87 i 7,55. Natomiast pismem z dnia 22 listopada p. Wójt podtrzymuje taryfy opłat za wodę w kwocie 6,87 + VAT i negatywnie opiniuje taryfy za ścieki, wskazując stawkę 4,81. Kierownik widzi tu rozwiązanie alternatywne, kompromisowe, przyjąć stawkę taryfy za wodę zaproponowaną przez KZB i nie przyjąć stawki za ścieki wtedy pozostaje taryfa z poprzedniego roku. Skutek ekonomiczny będzie taki, że tam jest różnica około złotówki na ściekach przy zrzucie 28 tysięcy i jest to 28 tys. dla KZB. Natomiast nie trzeba innych środków desygnować z budżetu. Jest to propozycja Kirownika KZB. Kierownik odniósł się do wymogów określonych przez przepisy prawa, jakie należy wprowadzić do 2015 r. z zakresu ochrony środowiska. Powiedział, że największym problemem gminy jest ukształtowanie terenu i zbyt mała liczba odbiorców.

Radny Tadeusz Wiejkut zapytał p. Zastępcę Wójta, który projekt uchwały w sprawie opłat za wodę i za odprowadzanie ścieków przedkłada p. Wójt? Rozumie, że projekt uchwały, który przedkłada p. Wójt w dniu dzisiejszym to ten, gdzie określono stawki za wodę 6,87 a za ścieki 4,81. Radny powiedział, że w materiałach na sesję ma inny projekt, z innymi stawkami.

Przewodniczący Rady zacytował wypowiedź p. Zastępcy Wójta, który oświadczył, że Wójt wycofuje wszystkie wcześniejsze projekty, poza tym jednym, który mówi o taryfie za wodę 6,87 i za ścieki 4,81.

Przewodnicząca Komisji ds. Wsi i Mieszkańców dopowiedziała, że na Komisji ds. Wsi i Mieszkańców był rozpatrywany projekt, który jest w tej chwili przedłożony przez p. Wójta, który mówi o taryfie za wodę 6,87 + VAT i za ścieki 4,81 + VAT. Komisja przeliczyła stawkę, która była przedstawiona wcześniej 5,91 + VAT za wodę i 5,77 + VAT za ścieki, czyli metr sześcienny sprzedaży wody i odprowadzania ścieków to stawki identyczne i wynosi to 12,60 złotych. Radna stwierdziła, że nie rozumie, o co chodzi w tej dyskusji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Stefania Domałeczna powiedziała, że odniesie się do dwóch projektów uchwał p. Wójta. Na Komisji Ekonomicznej p. Radca Prawny przyniósł te dwa projekty, pierwszy na 4,81, drugi na 7,55 i tłumaczył wyraźnie, że p. Wójt nie może obniżać stawek a Rada może tylko i wyłącznie przyjąć bądź nie przyjąć taryfy podane przez KZB. Po konsultacjach uznano, że aktualną taryfą jest taryfa z 17 października przedstawiona przez KZB i z tego powodu został przedłożony projekt na 7,55 a nie 4,81.

Przewodnicząca Komisji Ekonomicznej odczytała przepisy odnoszące się do ustalania taryf za wodę i do uprawnień organów gminy w tym zakresie.

Przewodnicząca Komisji ds. Wsi i Mieszkańców zapytała się, że na przyszły rok jest propozycja, aby obniżyć ceny to w tym roku opłaty były nieprawnie pobierane?

Zastępca Wójta odpowiedział, że w tej sprawie już się wypowiadał dużo wcześniej na posiedzeniu Komisji. Kierownik KZB p. Pustuła złożył trzy warianty kalkulacji kosztów. Poprzednie stawki wyższe, proponowane przez kierownika wynikały z przyjęcia innego rozwiązania, przyjmowały podwójną ilość ścieków odprowadzanych do Kudowy i obciążeniu mieszkańców, byłyby to wody opadowe. P. Wójt odrzucił tę wersję nakazał eksploatację dotychczasowej oczyszczalni jeszcze przez cały następny rok i w tym czasie mamy doprowadzić własną kanalizację do takiej sytuacji, której nie będzie wprowadzona woda opadowa do kanalizacji. Z chwilą podłączenia całej kanalizacji do Kudowy za rok będzie możliwe prawidłowe skalkulowanie tych opłat bez żadnych dodatkowych ilości i to pozwoli na nie podwyższanie znaczące opłat za ścieki. Gdyby przyjąć kalkulację KZB i stan techniczny kanalizacji płacilibyśmy za wody opadowe. W poprzedniej wersji był przyjęty do kalkulacji podatek za kolektor w Jeleniowie w obecnej sytuacji tego nie ma. Kolektor będzie przekazany do Kudowy i to Kudowa zapłaci gminie podatek za ten kolektor.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy powiedział, p. Wójcie z Pana wypowiedzi wynika jakby tu siedzieli sami laicy i nie znali tematu. Odniósł się do planów w projekcie budżetu odnośnie wyremontowania oczyszczalni i stwierdził, że są to ogromne pieniądze. Pan Wójt wie, że nikt nam nie pomoże w pozyskaniu pieniędzy na oczyszczalnię jeśli wybudowano kolektor za ogromne pieniądze. Radny zapytał kierownika KZB gdzie będą w przyszłym roku odprowadzane ścieki do oczyszczalni czy do Kudowy? Kierownik odpowiedział, że do naszej oczyszczalni. Wiceprzewodniczący opisał stan techniczny oczyszczalni i powiedział o sankcjach, jakie grożą gminie za

eksploatowanie tej oczyszczalni. Panu Jagódce może na tym nie zależeć nie jest mieszkańcem, ale ja się boję dalszego użytkowania tej oczyszczalni i tu ponownie opisał stan techniczny oczyszczalni podkreślając, że remont należało wcześniej zrobić. Ale w tej chwili w kontekście oczyszczalni w Kudowie i wybudowanego kolektora należy logicznie pomyśleć i to, co Komisja zrobiła to logicznie pomyślała. Od sześciu miesięcy odnosimy się do poszczególnych uchwał, która jest ważna, a która nie. Radca powiedział, że ani Radzie ani Wójtowi nie wolno zmienić taryf. Nie wolno kłamać i mówić bzdur, a opierać się na fachowcach. Radca prawny jest fachowcem w tej branży i jednoznacznie określił, że tak nie może być, że wszystkiemu będzie winna Rada i mieszkańcy jeszcze za to będą winni. Sprawa z podwójnymi ściekami jest nieprawdą, były prowadzone rozmowy i ten problem w naszej gminie już nie istnieje, p. Wójcie proszę nie kłamać, bo dogadaliśmy się wspólnie, że mamy uszczelnić kanalizację.
Radny poparł wniosek Komisji Ekonomicznej w tej sprawie.

Zastępca Wójta powiedział, że ma dokumenty odnośnie podwójnej ilości ścieków właśnie jest w tej taryfie, która została przedłożona do tej stawki, którą Rada chce zaakceptować.

Przewodniczący Rady Gminy ponownie odniósł się do przepisów odnoszących się do kompetencji Rady Gminy odnośnie zatwierdzenia lub odrzucenia przedmiotowych stawek i do lojalności Zastępcy odnośnie projektów przedkładanych przez Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przeprowadzenia procedury głosowania nad wnioskiem Komisji Ekonomicznej to jest w § 2 zamienić cyfrę 4,81 na 7,55, w wyniku głosowania:

Rada Gminy w obecności 12 radnych – 10 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 2 głosami „wstrzymującymi", przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przeprowadzenia procedury głosowania nad wnioskiem Komisji Ekonomicznej to jest dodać § 4 o treści jak w załączniku nr 3 do niniejszego protokołu, w wyniku głosowania:

Rada Gminy w obecności 12 radnych – 10 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 2 głosami „wstrzymującymi", przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przeprowadzenia procedury głosowania nad projektem w/w uchwały wraz z wprowadzonymi poprawkami. W wyniku głosowania:

Rada Gminy Lewin Kłodzki w obecności 12 radnych – 10 głosami „za", 0 głosów „przeciw", 2 głosami „wstrzymującymi", podjęła Uchwałę Nr XVII/86/11 w sprawie: zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz ustalenia dopłat za dostawę wody i odprowadzanie ścieków, dla odbiorców tych usług.

AD 5. ROZPATRZENIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE UCHWALENIA PROGRAMU WSPÓŁPRACY GMINY LEWIN KŁODZKI Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ INNYMI PODMIOTAMI PROWADZĄCYMI DZIAŁALNOŚĆ POŻYTKU PUBLICZNEGO NA ROK 2012.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do realizacji niniejszego punktu i poinformował, że do podstawy prawnej należy dopisać art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodnicząca Komisji Ekonomicznej przedłożyła uwagi do projektu, pierwszą, że w § 2 jest zapisane Wójtowi Gminy, jeżeli Wójtowi Gminy to należy dopisać Lewin Kłodzki, po drugie brakuje uzasadnienia do tej uchwały, nie jest wskazane, kto przedkłada ten projekt. Następnie stwierdziła, że na realizację tej uchwały nie zostały zaplanowane żadne środki w projekcie budżetu na 2012 rok, w rezultacie uchwała ta będzie martwa.

Skarbnik Gminy powiedziała, że na realizację tej uchwały nie zaplanowano środków.

Zastępca Wójta powiedział, że w projekcie budżetu są wskazania, że takie wnioski wpłynęły to Rada będzie rozstrzygać czy wskaże te podmioty czy nie i w trybie konkursowym musi nastąpić rozstrzygnięcie, kto dostanie środki w oparciu o tę uchwałę, jeżeli Rada ją przyjmie.

Przewodnicząca Komisji Ekonomicznej omówiła załącznik nr 8 do projektu budżetu i stwierdziła, że więcej środków na realizację zdań wynikających z tego projektu nie przewidziano.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, aby do § 2 dopisać Lewin Kłodzki oraz zaapelował do p. Zastępcy, aby w tego typu załącznikach numerować strony aby ułatwić dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przeprowadzenia procedury głosowania nad projektem w/w uchwały. W wyniku głosowania:

Rada Gminy Lewin Kłodzki w obecności 12 radnych – 8 głosami „za", 0 głosów „przeciw", 3 głosami „wstrzymującymi" (1 radny nie wziął udziału w głosowaniu), **podjęła Uchwałę Nr XVII/87/11 w sprawie: uchwalenia programu współpracy gminy Lewin Kłodzki z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012.**

AD 6. ROZPATRZENIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE WPROWADZENIA ZMIAN W BUDŻECIE GMINY LEWIN KŁODZKI NA 2011 ROK.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do realizacji niniejszego punktu.

Przewodnicząca Komisji Ekonomicznej powiedziała, że Komisja Ekonomiczna do przedłożonego projektu uchwały wnosi o zmianę, w podawaniu cyfr Przewodniczącą uzupełniła Skarbnik Gminy, to jest:

I. Wykreślić w pkt 5 - 1.200,00 złotych dot. zmiany oświetlenia na sali konferencyjnej. Ponieważ były wnioski mieszkańców i radnych, aby sala konferencyjna spełniła rolę sali konferencyjnej a nie biura. W związku z czym oświetlenie jakie jest, wystarczy na potrzeby sali konferencyjnej.

II. Wykreślić w pkt 5 podpunkt b 4.210 zł planowany zakup materiałów biurowych. W uzasadnieniu uwzględniono fakt, że p. Wójt nie odpowiedział na pytanie członka Komisji Ekonomicznej, dlaczego nie zapłacił za kserowanie w urzędzie, za materiały dot. kampanii wyborczej gdzie były kserowane materiały na kolorowej kserokopiarce.

III. W pkt 5 planowany zakup oleju opałowego pozostawić 10.000,00 zł.

IV. W pkt 5 § 4300 pozostawić 8.800,00 złotych, czyli zmniejszyć o 1.200,00 złotych.

V. W pkt 5 w pkt e § 4440 zostawić 1.600,00 złotych

Pozostałe punkty 1, 2, 3, 4 Komisja Ekonomiczna opiniuje pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przeprowadzenia procedury głosowania nad wnioskiem Komisji Ekonomicznej o treści jak wyżej, w wyniku głosowania:

Rada Gminy w obecności 12 radnych – 11 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 1 głosem „wstrzymującym", przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przeprowadzenia procedury głosowania nad projektem w/w uchwały. W wyniku głosowania:

Rada Gminy Lewin Kłodzki w obecności 12 radnych – 11 głosami „za", 0 głosów „przeciw", 1 głosem „wstrzymującym", podjęła Uchwałę Nr XVII/88/11 w sprawie: wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Lewin Kłodzki na 2011 rok.

AD 7. ROZPATRZENIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE WSKAZANIA RADNYCH DO PRAC W KOMISJI MIESZKANIOWEJ PRZY WÓJCIE GMINY LEWIN KŁODZKI.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do realizacji niniejszego punktu.

Przewodnicząca Komisji Ekonomicznej powiedziała, że w imieniu tej Komisji rekomenduje przedstawiciela Rady Gminy w osobie radnego p. Tadeusza Wiejkut.

Radny Tadeusz Wiejkut wyraził zgodę na kandydowanie do przedmiotowej Komisji Mieszkaniowej.

Przewodnicząca ds. Wsi i Mieszkańców w imieniu tej Komisji przedstawia kandydaturę radnej p. Emilia Kandzia.

Radna Emilia Kandzia wyraziła zgodę na kandydowanie do przedmiotowej Komisji Mieszkaniowej.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad kandydaturą **Tadeusza Wiejkut w obecności 12 radnych – 12 głosami „za" poparto tę kandydaturę.**

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przeprowadzenia nad kandydaturą **Emilii Kandzia w obecności 12 radnych – 12 głosami „za" poparto tę kandydaturę**

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przeprowadzenia procedury głosowania nad projektem w/w uchwały. W wyniku głosowania:

Rada Gminy Lewin Kłodzki w obecności 12 radnych – 12 głosami „za", 0 głosów „przeciw", 0 głosów „wstrzymujących", podjęła Uchwałę Nr XVII/89/11 w sprawie: wskazania radnych do prac w Komisji Mieszkaniowej przy Wójcie Gminy Lewin Kłodzki.

AD 8. PRZYJĘCIE PROTOKOŁÓW Z POPRZEDNICH SESJI.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do realizacji niniejszego punktu i poinformował, że to nie są wszystkie protokoły do zatwierdzenia przez Radę Gminy. Następnie przystąpił do przeprowadzenia procedury głosowania nad przyjęciem w/w protokołów. W wyniku głosowania:

Rada Gminy Lewin Kłodzki w obecności 12 radnych – 9 głosami „za", 0 głosów „przeciw", 3 głosami „wstrzymującymi", przyjęła Protokół Nr XI/11 z dnia 09 września 2011 roku.

Rada Gminy Lewin Kłodzki w obecności 12 radnych – 9 głosami „za", 0 głosów „przeciw", 3 głosami „wstrzymującymi", przyjęła Protokół Nr XIII/11 z dnia 20 października 2011 roku.

Rada Gminy Lewin Kłodzki w obecności 12 radnych – 9 głosami „za", 0 głosów „przeciw", 3 głosami „wstrzymującymi", przyjęła Protokół Nr XIV/11 z dnia 07 listopada 2011 roku.

Rada Gminy Lewin Kłodzki w obecności 12 radnych – 9 głosami „za", 0 głosów „przeciw", 3 głosami „wstrzymującymi", przyjęła Protokół Nr XV/11 z dnia 07 listopada 2011 roku.

AD 9. ZAPYTANIA I INTERPELACJE RADNYCH.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do realizacji niniejszego punktu.

Przewodnicząca Komisji Ekonomicznej w imieniu mieszkańców Jerzykowic Wielkich powiedziała i zapytała:
A. Było wystosowane pismo, które zostało skierowane m.in. do Starostwa w sprawie usunięcia korzenia. W związku, z czym czy są jakieś odzewy i działania związane z usunięciem korzenia w Jerzykowicach Wielkich? Radna powiedziała, że w okresie zimowym wystąpią trudności z odśnieżaniem tej drogi z uwagi na gabaryty tego korzenia.
B. W Jerzykowicach Wilk. remontowano drogę w ramach offsetu przy posesji p. Tarasiewicz i p. Mroszczyk , gmina miała dołożyć do tego remontu cement, którego koszt kształtuje się w kwocie 150,00 – 300,00 złotych. Ówczesny Wójt

p. Kędzierewicz zamówił ten cement a obecny Wójt nie chce za to zapłacić. Radna zapytała czy to będzie zapłacone, czy też nie? Bo firma Krakor ma problemy z rozliczeniem się na koniec roku.
C. Dokonać przeglądu nie tylko w Jerzykowicach, ale też w innych miejscowościach drzewostanu pod kątem zagrożenia zawaleniem.
D. Czy wszczęto działania celem rozpatrzenia wniosku, który został złożony na początku października br. odnośnie zamiany nieruchomości położonej w Gołaczowie?
E. Czy został rozpatrzony wniosek p. Sołtys D. Tarasiewicz z Jerzykowic Wielkich w sprawie wmontowania tablicy informacyjnej wraz z reklamą zakładu na gruncie gminnym?

Przewodnicząca Komisji ds. Wsi i Mieszkańców zapytała czy jest podpisane porozumienie pomiędzy stroną Czeską a Polską niesienia pomocy przez pogotowie czeskie w przypadkach kataklizmu zagrożenia życia itp.?

Radna Emila Kandzia zapytała, jakie przeprowadzono działania odnośnie monitów radnych w związku z nie zabezpieczeniem placu zabaw dot. zbyt niskiego ogrodzenia? Radna stwierdziła, że w tym miejscu powinno być zabezpieczenie, aby się ten sprzęt nie niszczył. Następnie Radna poinformowała o dwóch kanałach na nowo remontowanej drodze w Lewinie Kłodzkim, które nie są zabezpieczone, dziecko już sobie skręciło nogę. Radna zapytała czy nie lepiej to zasypać żeby do wiosny nie groziło niebezpieczeństwem.

Przewodnicząca Komisji Ekonomicznej zapytała, kiedy zostaną udzielone odpowiedzi na przedłożone wnioski do budżetu?

Mieszkaniec Gminy p. Zdzisław Chochorowski zapytał, kiedy będą sprzątnięte śmieci spod wiaduktu oraz kiedy będzie wycięta topola?

Zastępca Wójta powiedział, że zanotował wszystkie uwagi na te, na które nie odpowie to odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.
Następnie udzielił odpowiedzi i powiedział:

- ✓ Odnośnie korzenia postaramy się pilnie zainterweniować u Zarządcy drogi.
- ✓ Sprawa cementu nie jest mi znana muszę rozpoznać, jakie to były zobowiązania ustne i jakiej skali to jest problem.
- ✓ Jeśli chodzi o przegląd drzew to pracownik może dokonać takiego przeglądu, ale tylko na wniosek lub w miejscach publicznych lub rosnących na terenach gminy. W tym zakresie p. Leśnik i p. Czerniachowicz dostaną polecenie żeby to zrobić.
- ✓ Odnośnie podania osoby z Gliwic to jakieś działania zostały podjęte, udzielę odpowiedzi na piśmie.

- ✓ Odnośnie tablicy odpowiedź będzie udzielona na piśmie.
- ✓ Jeśli chodzi o Pogotowie Ratunkowe to tego typu sprawa poruszana była również w Radkowie, ale nie jest to uregulowane, zasygnalizuje taki problem.
- ✓ W sprawie placu zabaw to mam odmienne zdanie odnośnie podniesienia tej siatki i nie ukrywam, że padło takie sformułowanie. Obiekt jest wykonany zgodnie z dokumentacją był pozytywnie opiniowany pod względem bezpieczeństwa. W tym zakresie na pewno w tym roku nie są przewidziane takie działania. Plac zabaw zostanie przekazany w zarząd szkoły.
- ✓ Jeśli chodzi o kanały to zostanie to sprawdzone i przekazane wykonawcy, żeby czasowo spowodował, aby to nie stanowiło zagrożenia.
- ✓ Odpowiedzi zostaną udzielone i będą zawierały stanowisko Wójta, pozostałe decyzje należą do Rady.
- ✓ KZB sprawdzi i rozpozna sprawę śmieci koło wiaduktu, jeżeli jest to taki problem to trzeba będzie to usunąć.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy powiedział, że w związku ze zbliżającą się zimą, kilka razy już mówiłem o tym a dot. to Jerzykowice Wielkich. Na wjeździe jest most, który praktycznie nie istnieje. Radny powiedział, że jego nie interesuje, kto prawnie jest odpowiedzialny za ten stan rzeczy, a Wójt jest organem, który bezpośrednio musi prowadzić rozmowę w tej sprawie. Most jest w bardzo złym stanie technicznym i grozi kalectwem bądź utratą życia osób korzystających z niego, od pół roku ten stan rzeczy występuje i należy to bezwzględnie zrobić.
Następnie p. Gasztych wniósł, aby postawić wiatę dla ludzi, którzy czekają koło poczty na autobusy, bo to co się dzieje obecnie wygląda tragicznie, żeby nas nie było stać na małą wiatę dla mieszkańców to jest nieprawdopodobne.

Przewodniczący Rady Gminy poparł wniosek przedmówcy.

Radna Emila Kandzia zapytała, czy kierownik KZB ma pieniądze na akcję zima Czy jesteśmy przygotowani do zimy?

Kierownik KZB w Lewinie Kłodzkim powiedział, że na pewno będzie zabezpieczenie pod względem piasku, natomiast nie wiadomo czy będzie się korzystać z soli. Środki na piasek są.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Stefania Domałeczna w kontekście rozważań dot. przystanku autobusowego w związku z prowadzonymi pracami i częściowym zakończeniem budowy na górze, to należy zastanowić gdzie praktycznie ma być usytuowany ten przystanek.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że ma propozycję odnośnie przystanku, ucząc się na błędach należy wcześniej uzgadniać zmianę jego położenia z uwagi na występującą dezorganizację wśród kierowców i mieszkańców.

Radna Wanda Pinecka zadała pytanie odnośnie przydomowych oczyszczalni ścieków stwierdzając, że już bardzo długo sprawa się ciągnie. Radna zadała pytanie jak ma się sprawa z pierwszym naborem, nie wie co ma odpowiadać ludziom, którzy pytają kiedy będą te oczyszczalnie, czy będą, czy jest już złożony projekt. Następnie Radna zapytała czy w przyszłorocznym budżecie są środki na tzw. fundusz sołecki?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że obowiązkiem Rady było podjęcie uchwały do końca marca o tworzeniu funduszu sołeckiego. Takiej uchwały nie ma, więc nie uwzględniono w projekcie budżetu na przyszły rok tego typu środków.

Zastępca Wójta powiedział, że jeżeli chodzi o przydomowe oczyszczalnie ścieków, dzisiaj p. Marzena Olejarnik uzupełnia już ostatnie wnioski. Z wydziału Starostwa przekazano, że jest ostatecznie 58 wniosków i dalej będziemy oczekiwać na pozwolenie na budowę.

Radny Andrzej Borowiak poprosił włodarzy, Lewina aby zlikwidować dziury na budynku przy samym wejściu do Urzędu Gminy, stwierdził, że jemu ten stan rzeczy przeszkadza. Druga sprawa to z okien przedsionka widać belki, piach itp. z uwagi na gości przebywających w gminie radny poprosił o usunięcie tego. P. Borowiak wniósł, aby na kolejnej Sesji mógł przedstawić propozycję, a p. Wójta poprosił o udostępnienie rzutnika, w celu przedstawienia projektu, który jest na ukończeniu odnośnie oświetlenia wiaduktu.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że od strony technicznej nie ma przeszkód, aby tę propozycję przedstawić i wyraził opinię, że radni nie powinni mieć nic przeciwko tej propozycji.
Następnie wywiązała się dyskusja, w jakich godzinach i w jakich warunkach dokonać w/w prezentacji.

Przewodnicząca Komisji Ekonomicznej zapytała:

a. o tryb postępowania w sprawie wniosku złożonego przez Starostwo, o którym mówił etatowy członek Zarządu p. Krzysztof Baldy, to jest o wydanie opinii w sprawie przejęcia dróg powiatowych, to jest kiedy ten wniosek zostanie przedłożony Radzie Gminy?

b. drugie pytanie dot. wydania opinii w kontekście przedłożonej propozycji przez stronę czeską odnośnie wybudowania elektrowni wiatrowych, czy p. Wójt wydał, jeżeli tak to, w jakim zakresie tę opinię?

c. trzecie pytanie, to zmieniła się ustawa o drogach, poprzednie władze wykonały inwentaryzację dróg przebiegających przez teren gminy, czy obecnie czyni się coś w kierunku uregulowania tej sprawy?

Zastępca Wójta odpowiedział,

Ad A. Został przedłożony projekt powiatu odnośnie strategii postępowania z drogami powiatowymi na najbliższe lata. Merytoryczny pracownik p. Koczot zaopiniował to dla p. Wójta jednym zdaniem, ja odrzuciłem tę opinię w dniu dzisiejszym, jest nie do przyjęcia, że opiniuje pozytywnie to każdy z Was może tak powiedzieć albo negatywnie. Osobiście zająłem się zaopiniowaniem tego projektu i po analizie przedłożymy Państwu nasze stanowisko wraz z tym materiałem do własnej analizy.

Ad B. Odnośnie elektrowni wiatrowych to Gmina Borowa nie zwracała się o oficjalną opinię, zgodę, czy oficjalne stanowisko w tej sprawie. Po wizycie kurtuazyjnej u nas, miała ona typowo charakter informacyjny, a w zasadzie interesowała ich ogólna reakcja społeczna. Zamiar ten nie jest jeszcze skonkretyzowany, nie ma dokładnych projektów jest tylko wskazanie takiej lokalizacji wstępnej, że jest taki zamiar. Strona czeska nie oczekuje stanowiska w tej sprawie chcieli tylko kurtuazyjnie uprzedzić o swoich zamiarach. Po sprecyzowaniu swoich planów oficjalnie wystąpią w tej sprawie.

Ad C. Jeśli chodzi o drogi jak najbardziej projekt budżetu przewiduje odpowiedni wydatek na nowe tablice z nowymi numerami.

Radna Emilia Kandzia powiedziała, że marcu składała wniosek do Wójta o przecięcie cisa, który rośnie na rynku na skrzyżowaniu do Lasku Miejskiego, w tej chwili droga jest już zrobiona a drzewo to znacznie utrudnia widoczność i zagraża bezpieczeństwu na drodze, ta sprawa była zgłaszana wspólnie z p. radnym Borowiakiem i zapytała, co w tej sprawie?

AD 10. INFORMACJE I WOLNE WNIOSKI.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że płynnie przeszliśmy do pkt 10 i przystąpił do realizacji niniejszego punktu.

Przewodnicząca Komisji Ekonomicznej przedłożyła dwa formalne wnioski:

I wniosek: Zająć się balustradą i naprawą mostu położonym przy wjeździe w Jerzykowicach Wielkich, o czym mówił p. Wiceprzewodniczący Rady Gminy. Ponieważ zagraża to bezpieczeństwu mieszkańców a przede wszystkim dzieci dowożonych do szkoły.

II wniosek: Wmontować znak ograniczający prędkość do 30 km/h w Darnkowie koło posesji p. Grucy, ponieważ również to zagraża bezpieczeństwu dzieci dowożonych do szkoły.

Pani Lucyna Prokop-Janik mieszkanka Gminy Lewin Kłodzki wystosowała apel do p. Zastępcy, aby przywrócić funkcję sali konferencyjnej i zlikwidować biura. Następnie uzasadniała to mówiąc o potrzebach mieszkańców oraz o fazie budowania całego budynku o trudach i składkach mieszkańców całej gminy.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał pismo skierowane do Rady Gminy od Straży Granicznej w Kłodzku, które stanowi *załącznika nr 4 do niniejszego protokołu.* Przewodniczący powiedział, że pismo to należy traktować jako skargę i tryb w tej sprawie zostanie wszczęty zgodnie z obowiązującymi sprawami.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy złożył wniosek, aby wszcząć działania celem powołania Sołectw w tych miejscowościach, w których nie funkcjonuje tego typu instytucja. Mówił o potrzebach mieszkańców, o spotkaniach z mieszkańcami oraz o obietnicach p. Wójta w tej sprawie. Gdzie do tej pory nikt w tej sprawie tzw. palca nie ruszył, a mieszkańcy czekają na złożone obietnice. Mówca podkreślił, że w świetle działań Wójta należy stwierdzić, że p. Wójt nie chce utworzenia tych sołectw.

AD 11. ZAKOŃCZENIE XVII SESJI RADY GMINY LEWIN KŁODZKI.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do realizacji niniejszego punktu

Przewodniczący Rady Gminy o godz. 13^{30} zamknął Sesję wypowiadając formułę: zamykam XVII Sesję Rady Gminy Lewin Kłodzki.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Teresa Jachimek

Przewodniczył
Przewodniczący
Rady Gminy Lewin Kłodzki
Grzegorz Żyła